

Wekelijks overzicht van parlementair nieuws



INHOUDSOPGAVE:

- 1 Inhoudopgave voor lobbydossiers
- 2 Agenda Tweede- en Eerste Kamer
- 3 Stemmingen
- 4 Korte terugkoppeling debatten
- 5 Kamerstukken
- 6 Buiten de Kamers

1. Inhoudsopgave voor lobbydossiers

Thema	Lobbydossier		P
Ruimte en landschap	Recreatie om de Stad	Agenda: 30ledendebat Natuur Terugkoppeling: AO Decentralisatie natuurbeleid	3 5
Kennis en innovatie	Ondernemerspleinen	Agenda: VAO	3
	Zakelijk toerisme	Agenda: VAO	3
Bereikbaarheid	Spoorwegovergangen	Terugkoppeling: NO MIRT	6, 7
Samenleving	PGB en AWBZ	Agenda: AO Pgb	3
	Jeugdzorg	Agenda: WGO Jeugdonderdeel begroting	3
	Samenwerking UWV; WSW; WWB; Arbeidsmarktbeleid; WSW; SUWI; Werken naar vermogen	Agenda: Wijziging WWB/WIJ Agenda: AO Arbeidsmarktbeleid Terugkoppeling: AO WWB Terugkoppeling: begrotingsbehandeling SZW Kamerstukken: SZW	3 3 5 5, 6 8
	Voor- en naschoolse voorzieningen; kinderopvang	Stemmingen	4
	Woningcorporaties/ wonen/wijkaanpak	Agenda: AO Wijkenaanpak	3
	Schuldhelp	Kamerstukken: SZW	8

2 . Agenda Tweede – en Eerste kamer (zowel plenair als commissies)

Datum	Tijd	Comm	Overleg	Onderwerp
19 en 20 december		Eerste Kamer	Plenair	Wijziging WWB/WIJ
19 december	14.00-19.00	Jeugdzorg	WGO	Onderdeel Jeugdzorg begroting VWS en V&J, stelselherziening
20 december	15.00	Tweede Kamer	Plenair	Stemmingen (zie paragraaf 3)
20 december	19.30-20.00	Tweede Kamer	Plenair	VAO geluid
20 december	19.15-eind	Tweede Kamer	Plenair	Najaarsnota
21 december	13.00-15.00	I&M	AO	RRAAM
21 december	16.00	OCW	SO	Bestuursafspraken G4 en G33
22 december	14.00-17.00	VWS	AO	Persoonsgebonden Budget
22 december	14.00-14.30	Tweede Kamer	Plenair	VAO Toerisme
22 december	16.00-16.30	Tweede Kamer	Plenair	VAO Ondernemerspleinen
Week 4		Tweede Kamer	Plenair	Wijziging van de Wet op de jeugdzorg i.v.m. het opnemen van een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de jeugdketen
26 januari	10.00-13.00	SZW	AO	Arbeidsmarktbeleid
26 januari	15.00-18.00	BZK	AO	Wijkenaanpak

Het behandelschema van de diverse begrotingen ziet er als volgt uit:

datum	
4 oktober	Feitelijke vragen begroting VWS
5 en 6 oktober	Algemene Financiële Beschouwingen (incl. hfdst. IXA en IXB): 5 oktober 10.15-16.00; 6 oktober 13.15-einde
19 oktober	Feitelijke vragen begroting OCW
25 oktober	Eerste Kamer: algemene politieke beschouwingen
11-13 oktober	Algemene Zaken (I + III) (11 + 13 okt) Economie en Innovatie (XIII)
13 oktober	Feitelijke vragen begroting V&J, BZK, Gemeentefonds
19 oktober	Feitelijke vragen begroting OCW
25-27 oktober	Koninkrijksrelaties
26 oktober	Feitelijke vragen SZW
1-3 november	Veiligheid en Justitie (VI)
3 november	Feitelijke vragen EL&I: natuur
8-10 november	Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI)
15-17 november	Binnenlandse Zaken (VII) Hoge Colleges van Staat en Kabinetten Staten-Generaal (IIA + IIB) <i>Belastingplan 2012 (plenaire behandeling inclusief stemmingen)</i>
22 november	Eerste Kamer: Algemene financiële beschouwingen
22-24 november	Infrastructuur en Milieu (XII) Buitenlandse Zaken (V) (23/24 november)
29 en 30 november, 1 december	Defensie (X) Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (VIII)
6-8 december	Landbouw en Natuur (XIII)
13-15 december	Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV)
20-22 december	Stemmingen over begrotingen (amendementen én wetsvoorstellen) *

Er staat een dertigledendebat op de rol over de brief inzake het bestuursakkoord *Natuur* (aangevraagd door Van Veldhoven, D66).
Er komt nog vóór het kerstreces een AO over het Persoonsgebonden budget van 3 uur.

Type overleg	Afkorting	Bijzonderheden
Algemeen overleg	AO	Openbaar
Verlengd Algemeen Overleg	VAO	Openbaar, kort debat van twee minuten, om moties in te dienen
Verlengd Schriftelijk Overleg	VSO	Openbaar, kort debat van twee minuten, om moties in te dienen
Schriftelijk overleg	SO	
Nota-overleg	NO	Openbaar, overleg waarbij direct – in tweede termijn – moties kunnen worden ingediend
Wetgevingsoverleg	WGO	Openbaar, als nota-overleg maar dan met wetgeving als onderwerp
Feitelijke vragen		Informatie hierover verkrijgbaar bij fracties
Werkbezoeken		Meestal niet openbaar
Petitie		Openbare aanbieding in de Statenpassage van de Tweede Kamer, meestal dinsdag 13.15-13.45
Hoorzitting/ Rondetafelgesprek	HZ/RTG	Meestal openbaar, wordt vaak geen verslag van gemaakt

3. Stemmingen: *kinderopvang; WWB/WIJ; jeugdzorg; vorming raadsleden*

Dinsdag jl. verwierp de Kamer een motie van Dijkstra, Koşer Kaya (beiden D66) en Van Gent (GroenLinks) over het optimaliseren van de *tussenschoolse opvang*. SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie stemden vóór.

Het wetsvoorstel *Wijziging van de Wet werk en bijstand en samenvoeging van die wet met de Wet investeren in jongeren gericht op bevordering van deelname aan de arbeidsmarkt en vergroting van de eigen verantwoordelijkheid van uitkeringsgerechtigden* werd deze week door de Eerste Kamer aangenomen, met de stemmen van PVV, CDA, SGP en VVD vóór.

Een motie van GroenLinks en de PvdA om het voorstel van de G4 (ondersteund door de G32 en de VNG) over te nemen en het recht op toelage/uitkering toe te kennen aan elk lid van het gezin met als maximumnorm de echt)parenbijstandsnorm, werd verworpen met de stemmen van PvdA, GroenLinks, SP, D66, PvdD, OSF en 50Plus vóór.

Bij het overleg over de jeugdzorg (maandag jl., zie paragraaf 4) werd een aantal moties ingediend waarover donderdag jl. werd gestemd. Het ging o.a. om de volgende moties:

- een motie-Kooiman (SP) om ervoor te zorgen dat de brede doeluitkering jeugdzorg geoormerkt geld blijft werd verworpen met de stemmen van SP, de PvdD en GroenLinks vóór;

- een motie van Koser Kaya (D66) om een duidelijk wettelijk kader te ontwikkelen voor Nederlandse gemeenten met betrekking tot de inkoop en evaluatie van jeugdhulpverlening, waarbij de kwaliteit van de jeugdhulpverlening centraal staat, werd verworpen met de stemmen van PvdA, GroenLinks, SGP, D66 en ChristenUnie vóór;
- een motie van Dille (PVV) om de taak van de Inspectie Jeugdzorg te behouden voor de jeugdzorg nadat deze overgeheveld is, werd eveneens met algemene stemmen aangenomen;

Een amendement van Karabalut (SP) om op de begroting *BZK* een bedrag van € 400.000 uit te trekken voor de agenda burgerschap voor integratie en sociale veiligheid werd aangenomen met de stemmen van SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks en de VVD voor. De dekking wordt gevonden door het bedrag dat is bestemd voor de *scholing en vorming van lokale raadsleden* met € 400 000,- te minderen. Raadsleden kunnen zich nu al scholen via fractiebudget of vanuit de onkostenvergoeding voor raadsleden. Bovendien ligt hier ook een verantwoordelijkheid voor de politieke partijen zelf, om te zorgen dat hun raadsleden voldoende geschoold zijn, aldus Karabalut.

Bij de begrotingsbehandeling van *VWS* vorige week werden twee moties ingediend over openbaar groen. Een motie van Ouwehand (PvdD), Voortman (GroenLinks) en Jacobi (PvdA) om te komen tot een wettelijke normstelling voor openbaar groen in steden en dorpen werd verworpen (SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie vóór). De tweede motie – met dezelfde indieners aangevuld met Dijkstra (D66) - waarin gevraagd werd om een actieplan voor meer groen in stad en dorp, op te stellen in overleg met gemeenten, werd aangehouden. Daar wordt dus op een later moment over gestemd.

4. Korte terugkoppeling debatten: *AO WWB; AO Decentralisatie van het Natuurbeleid; plenaire behandeling begroting EL&I-onderdeel natuur; plenaire behandeling begroting SZW*

Op 30 november vond het AO plaats over *WWB-onderwerpen* (commissie SZW en staatssecretaris De Krom).

Sterk (CDA) wilde weten of het klopt dat gemeenten in 2012 in totaal € 669 miljoen hebben moeten bijleggen op het betalen van de WWB-uitkeringen. Verder vroeg zij naar het tekort voor het budget in 2012. De Krom antwoordde daarop dat het macrobudget voor 2012 toereikend is. Voor 2011 hield hij vast aan de afspraken uit het bestuursakkoord 2007-2011. Hij verwacht dat in 2012 en volgende jaren de tekorten die vooral dit jaar aan de orde zijn, tot het verleden zullen behoren.

Op 1 december vond het vervolg-AO plaats over de *Decentralisatie van het Natuurbeleid*. In antwoord op een vraag van Van Gerven (SP) gaf Bleker aan dat provincies zelf hebben aangedragen dat activiteiten in die RodS-gebieden ook geld kunnen opleveren. “Zolang er voldoende geld uit de subsidiepot komt, hoeft men niet na te denken over de vraag hoe men in een bepaald gebied zelf geld kan genereren. Je ziet nu dat allerlei organisaties heel zorgvuldig kijken naar het genereren van gelden voor het beheer van het gebied door bijvoorbeeld bepaalde vormen van recreatief medegebruik.” Tijdens de voortzetting van de plenaire behandeling van het onderdeel *natuur* van de begroting van EL&I op 14 december kwam het decentralisatieakkoord met provincies ter sprake (waar ook de afspraken over het RodS inzitten). Steeds meer provincies zien weinig in het akkoord vanwege de financiële onzekerheden. Bleker gaat op 24 december de balans opmaken en dan praten het IPO. Hij wil dan doorgaan met de provincies die het akkoord wel onderschrijven.

Op dinsdag 13 december begon de behandeling van de begroting van *Sociale Zaken en Werkgelegenheid*.

- Sterk (CDA) wees er verder op dat veel gemeenten geen gebruik maken van financiële mogelijkheden die een aantal regelingen bieden (de Aboutaleb-gelden in het kader van armoedebestrijding bijvoorbeeld). Verder noemde zij “fondsen die op het gebied van jeugdcultuur en jeugdsport via een soort multipliereffect geld vermeerderen dat de gemeenten in die fondsen storten. Het blijkt dat gemeenten hier grotendeels onbekend mee zijn. Die Aboutaleb-gelden besteden ze vaak op een onduidelijke manier aan armoedebestrijding, terwijl ze die goed in de fondsen zouden kunnen storten. Zou de staatssecretaris hier expliciet aandacht aan willen besteden als hij weer een rondzendbrief aan de gemeenten stuurt”. De Krom zegde dat laatste toe. Het blijkt dat gemeenten tot dusverre niet altijd de hun toegekende projectmiddelen volledig benutten. Hier liggen dus mogelijkheden voor gemeenten zelf om hun ambities waar te maken.
- Dijkgraaf (SGP) wees er op dat het wetsvoorstel Wet werken naar vermogen veel vraagt van gemeenten en SW-bedrijven als het gaat om de herstructurering. Dat kost veel geld, juist in het begin. Daarom wil hij een deel van het budget dat beschikbaar is voor 2012 tot 2018 naar voren halen. Voor 2012 staat er nu € 10 miljoen ingeboekt. Dat is te weinig en moet aangevuld worden met geld voor latere jaren. De Krom vindt het echter nog maar de vraag of er in 2012 al de noodzaak is om veel meer geld beschikbaar te stellen en wil eerst de herstructureringsplannen afwachten.

- Huizing (VVD) vindt dat gemeenten te weinig sancties opleggen aan mensen met een uitkering die niet aan hun sollicitatieplicht voldoen. Kamp antwoordde daarop dat met de aanscherping van het sanctiebeleid de gemeenten de plicht krijgen om net als het UWV en de SVB de fraudebedragen terug te vorderen. Ook in het kader van minnelijke schuldhelpverlening zullen de gemeenten niet meer kunnen afzien van terugvordering van verwijtbaar te veel uitbetaalde uitkeringen. Die moeten helemaal teruggehaald worden.

begrotingsbehandeling Infrastructuur en Milieu

Monasch vroeg of de onderuitputting bij het spoor kan worden aangewend voor ondergrondse spoorwegovergangen. De minister antwoordt dat in het PHS-budget €105 miljoen is gereserveerd voor de aanpak van bereikbaarheids- en veiligheidsaspecten van in ieder geval vier overwegen. Als blijkt dat de maatregelen voor minder dan de beschikbare €105 mln. kunnen worden gerealiseerd, dan komt het resterende budget beschikbaar om andere knelpunten binnen PHS op te lossen. "In de PHS-conferentie van 21 november 2011 heb ik de gemeentebesturen aangegeven nog te kijken of, indien zich deze onderuitputting voordoet, dit voor de vier genoemde overwegen wordt besteed of aan andere PHS-knelpunten." Onderuitputting op het spoor blijft beschikbaar voor de spoorsector, niet voor overwegen.

Energie-deel begroting EL&I

Op 21 november vond het overleg plaats over het onderdeel *Energie* van de begroting van EL&I (minister Verhagen en de commissie EL&I).

Van der Werf (CDA) vroeg of het ook voor gemeenten en regio's mogelijk is om op gemeentelijk en lokaal niveau een green deal af te sluiten, want "Vanuit iedere regio is er namelijk ontzettend veel animo. Het aanbod groeit. Daar moet gebruik van worden gemaakt". Verder wees zij er op dat 65 gemeenten en de VNG gezegd hebben dat er ruimte moet komen om met decentrale opwekking aan de slag te gaan. Daarop wordt nu, vindt het CDA, te weinig voortgang geboekt. Lokale duurzame energie is ontzettend hard nodig. De wetgeving is echter juridisch en fiscaal gebaseerd op centrale opwekking. Het CDA wil dan ook dat decentrale opwekking moet worden gefaciliteerd zodat het niet alleen technisch mogelijk is, maar ook financieel aantrekkelijk.

Minister Verhagen antwoordde dat hij zeker regionale deals met gemeenten wil sluiten. Verder vermeldde hij dat energiebesparende maatregelen in bestaande woningen deel uit maken van de green deals met de provincie Overijssel en de provincie Groningen: "Ik vind het wel een aardig idee om gemeenten de mogelijkheid te geven om hiermee in de ozb te differentiëren, alhoewel ik niet kan treden in de lokale autonomie over het lokale belastinggebied, zoals de Kamer weet. Bespreken kun je het echter altijd."

5. Kamerstukken en overig parlementair nieuws

BINNENLANDSE ZAKEN: *wijkaanpak: Kruiskamp; toeristenbelasting*

Het rapport (2 delen) van de visitatiecommissie Wijkaanpak *Doorzetten en loslaten* werd naar de Kamer gezonden. De commissie constateert o.a. dat de gemeente Amersfoort en de twee corporaties De Alliantie Eemvallei en Portaal Eemland met goede inzet werken aan de stedelijke vernieuwing in meerdere naoorlogse wijken van de stad. De aandachtswijk Kruiskamp maakt onderdeel uit van die wijkenaanpak. De commissie is positief over de ontwikkelingen, maar waarschuwt voor de wet van de remmende voorsprong: “De wethouder geeft aan het programma Amersfoort Vernieuwt te willen doorzetten, te herijken, waarbij zijn inzet is om minder te ‘pamperen’. Hij staat voor een flinke bezuinigingsopgave. In het voorjaar zal een voorstel voor de herijking van Amersfoort Vernieuwt in de gemeenteraad worden behandeld. Na de comfortzone van de afgelopen jaren, waarbij de beschikbare middelen stimulerend uitwerkten op de samenwerking, is er nu sprake van een gewijzigde situatie, waarbij de corporaties en het gemeentebestuur zoeken naar een nieuwe invulling van hun onderlinge verhouding. Het is een zoektocht naar het borgen en verankeren van die goede resultaten. Als dat niet snel en goed gebeurt, kan het voordeel in de ogen van de commissie omslaan in een nadeel.”

Smeets en Heijnen (beiden PvdA) stelden schriftelijke vragen aan de minister president, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over o.a. de forse toename van de *toeristenbelasting*. Zij willen dat de ministers afspraken maken met gemeenten over acceptabele tarieven en Tariefstijgingen. Andere vraag: “Deelt u de mening dat de toeristenbelasting niet bestemd is om gaten in de begroting van gemeenten te dichten?”.

ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW EN INNOVATIE: *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Enkele fracties stelden vragen over de ontwerp *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* (SVIR). De VVD wilde weten of de minister bereid is advies te geven aan gemeenten in de voorbereidingsfase van de bestemmingsplanprocedure en om gemeenten te ondersteunen bij het gebruik van de ladder voor duurzame verstedelijking. Verder wil de VVD dat de minister voorkomt dat provincies en gemeenten een kop zetten op regels die het Rijk juist schrapt. Deze fractie vindt dat de Rijksoverheid lokale overheden moet stimuleren om flexibele bestemmingsplannen op te stellen, met minder detaillering en bestemmingscategorieën. Is de minister dat met ze eens en zo ja, welk sturingsinstrument gaat de minister hiervoor inzetten?

D66 maakt zich vooral zorgen waar het gaat om de afwegingen die worden gemaakt op gemeentelijk niveau. Deze fractie heeft in het verleden gezien dat gemeenten ruimtelijke afwegingen niet alleen op basis van ruimtelijkkwalitatieve, maar ook op financiële gronden maken, waarbij de grondopbrengst een belangrijke factor is. D66 wil ook weten wie de voorwaarden bepaalt waarbij ontwikkeling wel of niet binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd? Zijn gemeenten en provincies daar volledig vrij in?

GroenLinks betwijfelt of de intenties goed uitgewerkt en uitgevoerd kunnen worden op de decentrale niveaus, de provincies en gemeenten.

De ChristenUnie-fractie vraagt of gemeenten binnen de voorgestelde kaders en financiële middelen, gegeven de economische ontwikkelingen en het afschaffen van Rijkssubsidies voor onder meer stedenbeleid, nog wel voldoende kunnen sturen op maatschappelijke gewenste ontwikkelingen. De opgave voor steden wordt immers steeds groter doordat de nadruk steeds meer zal komen te liggen op herstructurering. Kan de minister aangeven welke budgetten zullen verschuiven naar de decentrale overheden en om hoeveel geld dit gaat?

INFRASTRUCTUUR EN MILIEU: *crisis- en herstelwet*

Twee rapporten over de evaluatie van de *Crisis- en herstelwet* werden naar de Kamer gezonden. Het wetsvoorstel om de wet een permanent karakter te geven zal binnenkort bij de Kamer worden ingediend.

OCW: *brede scholen*

Op verzoek van de Kamer stuurde minister Van Bijsterveldt haar reactie op bezuinigingen door gemeenten op de *brede scholen*. De minister betreurt het dat gemeenten bezuinigen op de ontwikkeling van de brede school, maar de gemeentelijke keuzes laat zij daar waar ze horen: "Daar kan en wil ik niet in treden." Ze blijft de ontwikkeling van brede scholen van belang vinden: "het bundelen van krachten en daarmee de versterking van mogelijkheden voor kinderen en jongeren is een goede zaak." Zij wijst er tenslotte op dat zij tweemaal een investering heeft gedaan in de huisvesting en, samen met VWS, een structurele impuls heeft gegeven aan de combinatiefuncties brede school, sport en cultuur.

SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID: *WWB/WIJ*

Staatssecretaris De Krom beantwoordde het verslag van de commissie SZW van de Eerste Kamer bij het wetsvoorstel *Wijziging van de Wet werk en bijstand en samenvoeging van die wet met de Wet investeren in jongeren gericht op bevordering van deelname aan de arbeidsmarkt en vergroting van de eigen verantwoordelijkheid van Uitkeringsgerechtigden*.

Hoewel De Krom geen voorstander is van categoriale bijzondere bijstand, zal de motie-Sterk wel degelijk worden uitgevoerd. De motie vraagt expliciet om een regeling binnen de bijzondere bijstand voor de onvermijdbare kosten voor levensonderhoud van gezinnen met drie of meer volwassen personen die wel willen werken maar niet kunnen werken en daarmee vergt een wijziging van de WWB. Die wijziging wordt meegenomen in een volgend wetgevingstraject m.b.t. de WWB.

PvdA, CDA, GroenLinks en SP vroegen om een inhoudelijke reactie op het door de VNG, de G4 en de G32 ontwikkelde alternatief. De Krom herhaalt dat het alternatief niet voldoet aan de afspraken uit het regeerakkoord. In het alternatief wordt aan de inwonende meerderjarige kinderen wel een uitkering verstrekt. Stapeling van uitkeringen binnen een gezin wordt niet voorkomen. In het alternatief blijft de partnerinkomenstoets gelden en worden de inkomsten van de inwonende meerderjarige kinderen alleen in

aanmerking genomen bij de eigen uitkering. Tenslotte: het alternatief levert circa € 20 miljoen minder op.

VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT: Wmo

Wolbert (PvdA) en Kuiken (PvdA) kregen antwoord op hun schriftelijke vragen over de Bredase aanbesteding van hulp in de huishouding in het kader van de *Wet maatschappelijke ondersteuning*. De staatssecretaris vindt dat een gemeente helder moet beschrijven welke kwaliteit ze wenst. Een gemeente kan vervolgens aan de „markt“ vragen om aan te geven wat – gegeven de kwaliteitseisen - een reële prijs voor de dienst is. Op deze manier kan een dienst met een goede prijs/kwaliteitsverhouding worden afgesproken. Belangrijk is dat een gemeente er op toe ziet dat de gevraagde kwaliteit ook daadwerkelijk geleverd wordt.

6 . Buiten de kamers

Een overzicht van nieuwsmomenten vanwege inhoud of personen.

21 en 22 januari	PvdA-congres, Den Bosch
21 januari	Congres CDA, Utrecht
2 ^e helft 2012	Rapport Algemene Rekenkamer: <i>Bestuursafspraken en decentralisaties: nulmeting Werken naar vermogen.</i>
2 ^e helft 2012	Rapport Algemene Rekenkamer: <i>Ontwikkelingen AWBZ</i> (o.a. over de overheveling van AWBZ-begeleiding naar gemeenten).